



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO
01-10-2024

postom — neposredno
u primj. priloga
ristojba *R*

Poslovni broj: PŽ-3566/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja, i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TRGOVAČKI CENTAR SOLIDUM d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Škorpikova 11, OIB: 92174812949, odlučujući o žalbi Tina Žužića iz Zagreba, Ulica Ivana Banjavčića 5, OIB: 63332855918, i Željka Žužića iz Velike Gorice, Josipa Kozarca 20, OIB: 85772913531, oboje zastupanih po punomoćniku Anti Glamuzini, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Glamuzina & Grošeta d.o.o. u Zagrebu, Trg žrtava fašizma 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-942/2014-210 od 15. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 25. rujna 2024.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Tina Žužića iz Zagreba, Ulica Ivana Banjavčića 5, OIB: 63332855918, i Željka Žužića iz Velike Gorice, Josipa Kozarca 20, OIB: 85772913531, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-942/2014-210 od 15. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem određena je nagrada za rad stečajnom upravitelju Anti Jukiću, Zagreb, Majstora Radonje 12, OIB: 743206689175, u iznosu od 38.807,87 EUR bruto.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako riješio na temelju odredbe iz čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) te odredaba iz čl. 5. st. 1., čl. 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Navodi se da je podneskom od 29. svibnja 2024. stečajni upravitelj Ante Jukić podnio prijedlog da mu se odredi nagrada za rad, u kojem je detaljno obrazložio radnje koje je obavio kao stečajni upravitelj te predložio da mu se odredi nagrada upravo u iznosu od 38.807,87 EUR bruto, budući da je ranijim stečajnim upraviteljima isplaćena nagrada u ukupnom iznosu od 44.807,50 EUR bruto, a Uredbom je pravo na visinu nagrade ograničeno na iznos od 38.807,87 EUR bruto. Prvostupanjski je sud utvrdio visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i

složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, koja u konkretnom slučaju iznosi 1.337.312,25 EUR.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu su podnijeli Tin i Željko Žužić, navodeći da su vjerovnici te pobijajući pritom to rješenje iz svih zakonom dopuštenih razloga. U bitnome navode da je stečajni dužnik protiv njih pokrenuo parnične postupke radi isplate iznosa od 18.315.767,12 kn (postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-1528/21) i radi isplate iznosa od 29.869.570,28 kn (postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj P-524/2019). Dalje žalitelji navode kako se navedeni parnični postupci smatraju pravnim radnjama od posebne važnosti u smislu odredbe iz čl. 230. SZ-a te da rezultiraju visokim troškovima, a da navedeni troškovi predstavljaju obveze stečajne mase za koje je stečajni upravitelj u skladu s odredbom iz čl. 157. SZ-a dužan rezervirati novčana sredstva. Ističu da su više puta tijekom trajanja stečajnog postupka upozoravali sud i stečajnog upravitelja da nisu rezervirana sredstva za namirenje troškova parničnih postupaka koji su nastali, te da u slučaju uspjeha u navedenih parnicama, žalitelji neće moći namiriti svoje troškove. Stoga predlažu ukinuti pobijano rješenje te iz predmetnih sredstava prvotno rezervirati sredstva potrebna za namirenje parničnih troškova vjerovnika u skladu s odredbom iz čl. 157. SZ-a. Potražuju i trošak žalbenog postupka u iznosu od 28.637,50 EUR.

4. U odgovoru na žalbu, stečajni dužnik je osporio da bi žalitelji bili stečajni vjerovnici odnosno vjerovnici stečajne mase, zbog čega smatra da njihovu žalbu treba odbaciti. Osim toga, ističe da određivanje nagrade stečajnom upravitelju ni na koji način ne utječe na tijek parničnih postupaka, a uostalom, da se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnog postupka, u koje spada nagrada za rad stečajnom upravitelju, a tek onda ostale obveze. Stoga predlaže odbaciti žalbu, a podredno, odbiti ju i potvrditi prvostupanjsku odluku.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Odredbom iz čl. 94. st. 5. SZ-a propisano je da protiv rješenja o nagradi stečajnom upravitelju pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik.

7. Uvidom u tablice utvrđenih i osporenih tražbina, ne proizlazi da su žalitelji u ovom predmetu i stečajni vjerovnici, a također iz podataka u spisu ne proizlazi niti da su vjerovnici stečajne mase.

8. Stoga je njihova žalba nedopuštena pa je odlučeno kao u izreci na temelju odredbe iz čl. 358. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagrebu, 25. rujna 2024.

Dokument je elektronički potpisan:
Dubravka Matas

Vrijeme potpisivanja:
27-09-2024
11:39:28

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Matas
G=Dubravka
CN=Dubravka Matas

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **9-3086c-db57b**

Kontrolni broj: **0eb28-6b200-7c0c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Matas, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.